ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 16-04/21

в отношении адвоката Р.В.В.

г. Москва 27 апреля 2021 г.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области в составе:

* Председателя комиссии Абрамовича М.А.
* членов комиссии: Поспелова О.В., Мещерякова М.Н., Ковалёвой Л.Н., Бабаянц Е.Е., Никифорова А.В., Ильичёва П.А., Тюмина А.С., Рубина Ю.Д.
* при секретаре, члене комиссии, Рыбакове С.А.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видеоконференцсвязи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 29.03.2021 г. по представлению начальника Управления Министерства Юстиции РФ по МО Зелепукина М.Ю. в отношении адвоката Р.В.В.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

в АПМО поступило представление начальника Управления Министерства Юстиции РФ по МО Зелепукина М.Ю. в отношении адвоката Р.В.В., в котором сообщается, что в результате рассмотрения представления следователя по особо важным делам СО по г. Д. ГСУ СК России по М. области В.В.Г. стало известно об обстоятельствах, являющихся основанием для прекращения статуса адвоката АПМО Р. В.В. Так, 28.10.2020 адвокату Р.В.В. предъявлено обвинение, в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 159 УК РФ. Вину в совершении преступления адвокат Р.В.В. признал полностью.

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: Р.В.В. 28.10.2020 г. было предъявлено обвинение в совершении умышленного преступления, что, по мнению заявителя, свидетельствует о совершении Р.В.В. действий, направленных к подрыву доверия.

В представлении заявитель ставит вопрос о возбуждении в отношении адвоката Р.В.В производства и просит привлечь адвоката к дисциплинарной ответственности.

К представлению приложены копии следующих документов:

* договор № 16/12 от 09.12.2019 г.;
* представление от 17.03.2021 г.;
* заявление от 26.10.2020 г.;
* соглашение от 23.06.2020 г.;
* заявление от 18.12.2020 г.;
* соглашение от 11.03.2020 г
* заявление от 15.12.2020 г.;

Комиссией был направлен запрос адвокату о предоставлении письменных объяснений и документов по доводам представления, ответ на который не получен.

Рассмотрев доводы обращения, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

В силу п.1 ст.20 Кодекса профессиональной этики адвоката, поводами для возбуждения дисциплинарного производства являются:

1) жалоба, поданная в адвокатскую палату другим адвокатом, доверителем адвоката или его законным представителем, а равно - при отказе адвоката принять поручение без достаточных оснований - жалоба лица, обратившегося за оказанием юридической помощи в порядке статьи 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

2) представление, внесенное в адвокатскую палату вице-президентом адвокатской палаты либо лицом, его замещающим;

3) представление, внесенное в адвокатскую палату органом государственной власти, уполномоченным в области адвокатуры;

4) обращение суда (судьи), рассматривающего дело, представителем(защитником) по которому выступает адвокат, в адрес адвокатской палаты.

В соответствии с п.2 ст.20 Кодекса профессиональной этики адвоката, жалоба, представление, обращение признаются допустимыми поводами к возбуждению дисциплинарного производства, если они поданы в письменной форме и в них указаны:

1) наименование адвокатской палаты, в которую подается жалоба, вносятся представление, обращение;

2) фамилия, имя, отчество адвоката, подавшего жалобу на другого адвоката, принадлежность к адвокатской палате и адвокатскому образованию;

3) фамилия, имя, отчество доверителя адвоката, его место жительства или наименование учреждения, организации, если они являются подателями жалобы, их место нахождения, а также фамилия, имя, отчество (наименование) представителя и его адрес, если жалоба подается представителем;

4) наименование и местонахождение органа государственной власти, а также фамилия, имя, отчество должностного лица, направившего представление либо обращение;

5) фамилия и имя (инициалы) адвоката, в отношении которого ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства;

6) конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им профессиональных обязанностей;

7) обстоятельства, на которых лицо, обратившееся с жалобой, представлением, обращением, основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

По смыслу нормы п.1 ст.3 Кодекса профессиональной этики адвоката действие данного Кодекса распространяется на адвокатов.

Согласно пп.6 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката по результатам разбирательства комиссия вправе вынести, в том числе, заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Комиссия обращает внимание на то, что в отношении адвоката Р.В.В. вынесено решение Совета Адвокатской палаты Московской области № 08/12-01 от 19 апреля 2021г. (далее – «Решение»). В соответствии с Решением, статус адвоката Р.В.В., прекращен с 19.04.2021 г.

Таким образом, на дату рассмотрения настоящего дисциплинарного производства статус адвоката Р.В.В. прекращен.

На основании изложенного комиссия констатирует, что в ходе рассмотрения дисциплинарного производства обнаружено отсутствие допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Р.В.В. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.